

**COSTA RICA ANTE EL RETO DE
UNA AGENDA NACIONAL DE DESARROLLO**

**A LOS 40 AÑOS DE POPULORUM PROGRESSIO Y
20 AÑOS DE SOLLICITUDO REI SOCIALIS**

MINUTA FORO FINAL, 5 diciembre 2007

Introducción (Francisco Hernández)

Síntesis del día anterior (Jorge A. Chaves)

Presentación de Mons. Hugo Barrantes

Lo que se quiere es enriquece los aportes que ya han dado.

Parte del No. 14 de PP que menciona que el desarrollo no se limita a un puro crecimiento económico. Hay que hacer una valoración del crecimiento económico que ha contribuido a la creación de brecha social en el país.

Hay temas que parecen invisibles, por ejemplo la pobreza rural es diferente cualitativamente a la pobreza urbana.

Hay una geografía de la pobreza que parece estar concentrada en las zonas de frontera, es más fácil identificarla.

Obstáculos que identifica.

1. La polarización actual que se ha evidenciado más claramente con lo del referéndum y el TLC, acompañado con un cierto maniqueísmo: nosotros tenemos la verdad, ustedes la mentira. Esta polarización impide dialogar. También se percibe un cierto enojo o resentimiento con la Iglesia, de quienes estuvieron a favor y en contra
2. El pragmatismo (economicismo), el tener supera al ser. Esto permea principalmente a los jóvenes. Cuando se habla de ética es como si fuera sánscrito.
3. Desconocimiento de la DSI, eso hace que no se entienda adecuadamente la dimensión ética.

Respuestas que quiere aportar a estos obstáculos:

1. **Formación en DSI**, asumiendo una agresiva y amplia tarea de formación, preguntándose para qué (formar la conciencia social y moral para asumir un compromiso); cómo (ir a dónde están las personas, con una formación subsidiada, uniendo teoría con praxis, por ejemplo, dando formación pero promoviendo participación en proyectos de mercados solidarios locales); a quiénes (a los laicos, a los sacerdotes), si no hay sensibilidad y conciencia, no se pueden dar cambios, dirigentes

sindicales, alcaldes, comités patrióticos, empresarios, cooperativistas). Si no formamos no tenemos futuro.

2. **Diálogo social.** Ya se da el esfuerzo en 9 parroquias, todavía es local pero puede avanzar a otros ámbitos como el nacional. Se tiene claro que un espacio adecuado para promover el diálogo es la Iglesia, además de promover la comunión. Para qué promover ese diálogo social:
 - a. Para devolver la voz a la gente, para que pasen de espectadores a protagonistas de su desarrollo. Hay talentos que esperan, que están en las comunidades.
 - b. Permite promover consensos entre los actores comunitarios.
 - c. Permite definir las diferentes necesidades y dirigir los presupuestos hacia esas necesidades que se han definido. Contribuye a frenar el clientelismo.
 - d. Solucionar necesidades inmediatas a partir de mesas temáticas.
 - e. Quiénes participan: las fuerzas vivas, las organizaciones sociales e instituciones públicas.
 - f. También debe asumirse con las municipalidades.
3. **Observatorio.** Para generar conocimiento, dar seguimiento a las tendencias económicas, sociales, culturas, religiosas. Eso permite dar respuesta adecuada a los desafíos contemporáneos. Para estar enterados de lo que está pasando. No prepararse para un mundo que ya existe.
4. **Medio ambiente.** Es importante atender los requerimientos medioambientales, es importante la promoción de grupos ambientales.

¿Qué pedirle a los sacerdotes?

- a. Que se formen en DSI.
- b. Que promuevan el diálogo social.
- c. Que estimulen la formación de los laicos en las parroquias
- d. Que eduquen al pueblo y formen para el cuidado del ambiente
- e. Que coordinen el trabajo con la VEPS (por ejemplo bases de datos sobre las personas a las que se ayuden, la formación)

¿Qué pedirle a los laicos?

- a. Promover el trabajo con jóvenes. Que se formen en DSI para descubrir mejor su dignidad y capacidad.
- b. Que asuman su misión específica: la instauración del orden temporal. Con respeto al pluralismo: a nadie le está permitido reivindicar la posición de la Iglesia. Este pluralismo debe potenciar la acción eclesial. Eso hace que se opte por el bien verdadero: el bien común.
- c. Que se involucren en las obras de caridad (que no es lo que se debe por justicia): la solidaridad y la búsqueda de la justicia.

- d. ¿No seguirán siendo poca cosa en la vida de la Iglesia? ¿Hay una marginación real en la práctica eclesial?

Reacciones de interlocutores asignados.

Helio Fallas, analista.

Comentará algunos aspectos específicos.

- a. Reconoce la vigencia de las encíclicas como principio del cual se parte. Una pregunta que surge es ¿por qué si se tienen las encíclicas no se han aplicado? Hay una responsabilidad compartida de los laicos y sacerdotes en no reflexionar sobre ellas.
- b. Sobre los ámbitos (a los que ya se ha referido) y la respuesta de la Arquidiócesis:
- Un ámbito nacional que puede expresarse en un pacto social para alcanzar una AND. Este ámbito sigue siendo muy importante.
 - El ámbito empresarial, sectorial
 - Las parroquias, cantones y regiones

Cada ámbito tiene realidades diferentes por lo que exigen atenciones distintas. Un reto es tratar cada ámbito de acuerdo a sus características.

- c. Cuando explica el diálogo social en las parroquias es importante preguntarse cómo está el proceso: planificación, recursos con los que se cuenta, respuesta de los miembros de la comunidad. ¿Ya se ha visualizado algo más además del diálogo social? Cómo avanzar en el desarrollo local a partir de las necesidades específicas de la comunidad. Los procesos en marcha pueden ser replicados por otras parroquias.
- d. Sobre el medio ambiente. Es importante que esté presente pues muchas veces cuando se habla de desarrollo el tema está ausente.
- e. Sobre las solicitudes que se realizan a los laicos, no hay comentarios.
- f. En el caso de los jóvenes interesa la parte práctica: involucramiento en procesos específicos.
- g. Una pregunta, había una comisión de laicos que hacía labores de coordinación con la jerarquía de la Iglesia ¿está trabajando? Un trabajo semejante puede contribuir mucho al diálogo social y al observatorio. Hay muchos laicos que podrían colaborar con estas tareas a partir de las capacidades que poseen.

Chéster Zelaya. (Baxter y CICR)

Se referirá a los temas en el orden planteado por Mons. Hugo Barrantes

- a. La vigencia de los temas de las encíclicas y en general del desarrollo.
- b. Sobre los obstáculos que hay y la polarización en el país, hoy es muy evidente. Este esfuerzo puede contribuir a acercar las posiciones que hay. Mucha de la polarización viene dada por el desconocimiento de las posiciones de los otros.
- c. Sobre el resentimiento hacia la Iglesia, quizá esto vaya un poco más allá: hay resentimiento en distintos sectores, hay que atender esto.
- d. Sobre el desconocimiento en DSI, coincido en que se debe traer a la gente y dar la formación. Sin embargo, deben aprovecharse los espacios que se tienen los fines de semana, en las eucaristías. Se debe aprovechar *el poder* que tiene la Iglesia para llegarle a toda la gente.
- e. Hay que buscar nuevas formas de formación, esto puede pasar por la formación de grupos pequeños, más que grandes conferencias. Se pueden aprovechar *otros medios* (como encuestas a salida de misa) para medir si el mensaje que se ha transmitido ha sido recibido en la vida de las personas. Se deben promover los valores.
- f. Con respecto al medio ambiente, la iniciativa es muy válida, sin embargo debe de tomarse en cuenta:
 - A través de procesos educativos, elevar el nivel de conciencia sobre el medio ambiente.
 - La seguridad e inseguridad ciudadana es un tema en el que debe haber esfuerzos conjuntos para atenderlo.
- g. Sobre el diálogo social, es necesario convocar a todas las fuerzas de la sociedad, deben llamarse a los solidaristas, las empresas, en general a todos, identificando en qué somos buenos cada sector y aprovechar estas capacidades individuales y sectoriales.

Gilbert Bermúdez, COSIBA-CR

- a. Para los sindicatos bananeros este encuentro ha significado una buena sorpresa, sobre todo viniendo de la Iglesia.
- b. Es importante la recuperación del aporte de Mons. Sanabria al momento que le tocó vivir. La Costa Rica que hoy tenemos responde a una visión de la Iglesia, de los políticos y de los líderes que en ese momento vivieron. Ese país poco a poco se ha ido perdiendo.
- c. Sobre el diálogo social es un acierto propuesto por la Iglesia, con un proceso que va de lo local a lo nacional. La construcción de sociedades como la Europea es fruto de un diálogo social. Hubo participación social, hay pueblos altamente informados de los problemas locales y de la gestión. El diálogo social es una

oportunidad para avanzar y contribuir en la identificación de las alternativas que necesitamos. El aporte de la Iglesia es valioso para convocar a la mesa a distintos actores.

- d. El tema de la capacitación como oportunidad para llegar a nuestro pueblo “piso de tierra”. El diálogo social puede tener como punto de partida la capacitación sobre los temas sociales, eso permite construir. La capacitación como expresión del saber, de construcción de la Costa Rica que queremos.
¿Cómo aprovechar las coincidencias? En el tema ambiental podemos lograr acuerdos sobre temas que a todos nos interesen. ¿Cómo coincidir en la protección de algunas instituciones (por ej. La CCSS) o privatizar algunos servicios? Cuando se hablaba del tema ambiental hay que poner atención a temas específicos. Aquí la Iglesia puede contribuir a lograr acercamientos entre posiciones diversas, procurando que se eviten confrontación.
- e. Cómo avanzar hacia una agenda de desarrollo. La coyuntura anterior nos ha dejado lecciones positivas y negativas del proceso.
¿Cómo construir un diálogo social bajo principios de respeto a las diferencias, desde lo local y con ojos de fe?

Rigoberto Sánchez Bolaños.- Consejo Nacional de Cooperativas

- a. Agradece la convocatoria. Dentro de la preocupación por la lucha por la pobreza que a todos nos preocupa y atañe, el tema de la formación y educación es fundamental. Este factor es clave en la formación de los próximos ciudadanos, líderes y actores que asumirán el liderazgo del país.
- b. ¿Qué estamos para la Costa Rica de los próximos años? Más que reparar en el pasado, nos interesa el futuro. Es evidente que hacemos muchas cosas a nivel individual y generamos encadenamientos con lo que otros hacen, aprovechando lo que cada uno sabe hacer mejor. La figura de Mons. Sanabria ilustra la figura de alguien que tuvo visión de futuro.
- c. A propósito del rescate de valores. No hay liderazgos colegiados, hay liderazgos individuales. En este contexto cobra relevancia la convocatoria de la Iglesia que puede liderar un proceso de diálogo social. La Iglesia puede jugar un poder que no ha sabido utilizar (Iglesia como cuarto poder).
- d. El sector cooperativo ha elaborado propuestas, por ejemplo, la inserción de valores en los contenidos académicos que se imparten en las escuelas, un valor concreto es el de la solidaridad.

Miguel Chaves Amador, UPANACIONAL

- a. Sobre el aporte que puede dar la Iglesia a la formación de opinión ética sobre temas concretos.
- b. El sector agropecuario tiene la percepción que a los campesinos se les ve como sujetos folclóricos y no como sujetos que pueden aportar a la productividad del país.
- c. Coincide en que la Iglesia puede llegar a la vida cotidiana de las personas, por ejemplo con los espacios que tiene los fines de semana.

Claudio Arroyo.

- a. Reconforta ver que la jerarquía de la Iglesia se aboca a retomar liderazgo y alumbrar el área social.
- b. Formar conciencia moral en DHS: todos estamos llamados a formarla. Desde cada empresa, no se tiene claro el bien común, cada uno lo piensa como su bien particular. Debe estar este aspecto formativo en la agenda de todos. ¿Qué papel puede jugar el trabajador solidarista en este proceso?
- c. La DSI con principios como el bien común se pueden *desempolvar* en un contexto en donde el egoísmo es una actitud cotidiana. La formación por tanto debe estar en la agenda de todos los actores.
- d. Ante una oleada tendiente a desautorizar la voz de la Iglesia, pareciera que el efecto que causó fue un temor de parte de ella. A pesar de ello, la Iglesia puede sacar la cara, tiene con qué. Muchos de los ataques hacia la Iglesia tienen como base el temor de lo que ella pueda decir.
- e. Los laicos reclaman mayor participación de la Iglesia.
- f. Sobre el diálogo social es valioso ver ya sentados a la mesa a actores distintos, hay acciones concretas sobre las cuales se puede avanzar.
- g. Sobre la educación, hay que avanzar en la sola visión de procesos mediados por la educación formal. Hay factores como la televisión, internet y la publicidad que pueden influir en ellos, más de lo que reciben en los colegios ¿tiene en esto la Iglesia una acción? ¿Una pastoral de la comunicación? Debe establecer criterios formativos, valorativos y críticos sobre la acción de los medios, esta tarea es atravesada por a acción educativa. La Iglesia debe participar más en los medios de comunicación generando opinión alternativa.
- h. Sobre la formación de los sacerdotes debe incluir cómo tratar al laico, hay temor de que el laico *no se le vaya arriba*.

- i. Sobre el papel de los laicos, es cuestión de coraje para asumir estos retos.

Alexander Jiménez, PNUD.

- a. A propósito de la construcción de un observatorio. Hay sensaciones de urgencia de lo que debe de hacerse pero que no han sido estudiadas. Es necesario todavía estudiar cómo está nuestro país, cómo convivimos, como nos relacionamos. Muchas veces las ideas que tenemos están construidas a partir de suposiciones.
- b. La investigación social en nuestro país todavía es incipiente, principalmente sobre quiénes somos y cómo convivimos
- c. Hemos investigado cómo se produce y desarrolla la pobreza, cómo viven los pobres pero no se ha estudiado cómo se desarrollan los mecanismos que permiten la creación de elites, cómo viven, qué mecanismos, visiones y horizontes éticos tienen.
- d. Hay una figura que puede servir para ilustrar la situación de algunos de estos grupos: *la ética de la banda de ladrones* (cita de Platón y de Hinkelammert) como un modelo suicida de convivencia. Hasta una banda de ladrones requiere de una serie de *acuerdos éticos* que les permite la supervivencia. Esto es un mal cálculo, pues pone en riesgo el bien común; solo le interesa mantener la situación actual y en función de ello se establece ese horizonte ético pues garantiza su supervivencia.
- e. Se percibe una enorme voracidad, arrogancia y ostentación de esta elite.

Breves reacciones de Mons. Hugo Barrantes.

- a. Retomando el diálogo social en las nueve parroquias. Se inicia el proceso con un diagnóstico, se involucran diversos actores sociales, se definen prioridades y buscan acuerdos. Interesa identificar un modelo de desarrollo local.
- b. Sobre los laicos, hay una comisión que parece que no ha funcionado bien, quizá sea mejor apuntar a la creación de una comisión de Justicia y Paz.
- c. La pregunta ¿será cierto lo que digo? se transforma en la pregunta ¿Me entenderán?
- d. El tema de la inseguridad ciudadana es una constante en las preocupaciones de las personas.

e.El diálogo social incorpora a todos los actores, es importante incluir a los intelectuales.

f. Costa Rica se ha vuelto insolidaria.

PALABRAS DE CIERRE.

Francisco Hernández. Agradeciendo.

Jorge A. Chaves.

Señala cómo esta actividad superó las expectativas. No solo por la puntualidad y constancia de los participantes, sino porque empujaron más allá los propósitos originales de los Foros, apuntando ahora a una continuación de este diálogo Iglesia y sectores que queda abierto.